

De heer G.J. Stroucken
Projectmanagementbureau Gemeente Amsterdam
g.stroucken@amsterdam.nl

Amsterdam, 23 maart 2025

Betreft: Sportvelden Brasapark, participatiebijeenkomst locatieonderzoek 26 maart 2025

Geachte heer Stroucken

We ontvingen dinsdag 18 maart jl. uw uitnodiging d.d. 11 maart 2025 om deel te nemen aan een inloopbijeenkomst op 26 maart 2025 om alternatieve locaties voor de gewenste sportvelden in het Brasapark aan te dragen. Dit omdat de voorgestelde locatie - zelfs naar overvolle Amsterdamse begrippen - uniek is in hoe het de woonomgeving aantast van bestaande woningen in een rustige woonomgeving.

Op de eerste inloopbijeenkomst eind vorig jaar gaf u de indruk dat er niet naar alternatieve locaties was gekeken, al bleek uit een WOO verzoek dat er al eerste helft 2024 een interne sessie is geweest die diverse alternatieve locaties benoemde. Ook bij de interne technische sessie van 4 maart jl. zijn andere locaties voor sportvelden aan de orde geweest. Zonder uitzondering alternatieven met drastisch minder overlast voor bewoners.

Ondanks de aanwezigheid van deze alternatieven - nu al, nog voor de extra inbreng van locaties door bewoners - blijkt uit uw communicatie, het afdoen van de motie tot pauzeren, en het doorgaan met werkzaamheden voor de aanleg van de sportvelden in het Brasapark, dat er geen interesse is om de aanslag op de woonomgeving voor de bewoners te helpen afwenden.

Opvallend in uw uitnodiging zijn dan ook 4 voorwaarden (1) die op voorhand aan de alternatieven worden gesteld. Er wordt nergens uitgelegd waar die voor nodig zouden zijn. Dat maakt het de bewoners wel heel moeilijk om met oplossingen te komen die een alternatief kunnen vormen voor achterliggende noodzaak, behoefte of beperking.

Het is eerder alsof de gemeente vooraf maximale drempels opwerpt voor alternatieven, dan een extra inspanning wil doen, of op punten tot compromis bereid is, om de bewoners en leefomgeving te beschermen.

We waren blij met uw belofte: 'Ik wil allereerst het goede gesprek met de buurt starten én afronden om te zien hoever we kunnen komen met het maken van een gezamenlijk plan. Ik denk dat het gemeentebestuur dit ook graag wil zo. Het zou mooi zijn als we dit traject tegen de zomer van 2025 hebben afgelegd maar als het meer tijd nodig heeft, dan is dat zo.' (uw mail dd. 9 december jl.)

Het vooraf stellen van genoemde voorwaarden gooit de deur voor een reëel participatietraject bij voorbaat dicht.

We willen heel graag meewerken aan en meedenken over een locatie voor de velden toe te wijzen aan Amsterdam Dynamics en de Amsterdam Panthers, maar wel in een setting die recht doet aan onze onderbouwde bezwaren, en u en ons allen een écht, reëel alternatief biedt dat de bezwaren van de buurtbewoners in de ruime omgeving ondervangt. Ook voor

ons is het van belang dat dit een gezamenlijk traject is, dus inclusief de opstelling en inzet van de gemeente.

In een gezamenlijk traject worden ook de voorwaarden in overleg opgesteld. Voor de bijeenkomst van a.s. woensdag gaan we er dan ook van uit dat de eenzijdige voorwaarden zijn vervallen.

Buurtgroep Maldenhof

Buurtvereniging De Laagbouw (Holendrecht Oost)

Stichting Aktie Gezondheid Gaasperdammerweg (AGG)

Bewonersvereniging Huntum

Bewonersvereniging Hakfort – Huigenbos.

- (1) - de locatie moet snel beschikbaar zijn. Het park moet voor 2028 klaar kunnen zijn.
- de locatie moet voldoen aan de gemeentelijke wensen en eisen voor sportparken.
- de locatie mag niet leiden tot uitplaatsing/uitkoop van andere bedrijven/voorzieningen.
- de locatie moet zoveel mogelijk passen binnen de bestaande beleidskaders. Dit betekent o.a. dat de locatie niet in de hoofdgroenstructuur of in het Natuur Netwerk Nederland ligt.