

Beste buurtgroep Maldenhof,

Dank voor jullie brief.

Ik heb de volgende punten eruit gehaald:

- Beschikbaarheid van alternatieve locaties
- Gemeentelijke voorwaarden voor alternatieven
- Voortgang van de planvorming rond de flanklocatie langs het Brasapark
- Communicatie over het alternatief locatieonderzoek

Beschikbaarheid van alternatieve locaties voor een sportpark

Het college heeft op 16 juli 2024 opdracht gegeven om de planvorming voor de flanklocatie langs het Brasapark te starten. Onderdeel van dit besluit was de overweging dat ambtenaren geen andere locatie(s) in beeld hebben voor de bedoelde sportontwikkeling.

Jullie zijn bezorgd over de geschiktheid van de locatie. Via jullie inspreker werd met de stadsdeelcommissie gedeeld dat jullie betere locaties zien waar de bedoelde sportontwikkeling zonder overlast voor omwonenden kan worden ingepast. Behalve het Kwaku-veld in het Nelson Mandelapark werden deze locaties zelf niet nader genoemd.

In mijn mailing van 9 december '24 heb ik willen aangeven dat ik denk dat ons gemeentebestuur wil kiezen voor het best denkbare plan op de best denkbare locatie. Direct bij ons eerste (en enige) gesprek heb ik aangegeven dat we open staan voor een dialoog over alternatieve locaties. Als de uitkomst is dat de beoogde sportlocatie niet langs het Brasapark ligt maar elders, zou dit een geweldig participatieresultaat zijn. Maar wat jullie afleiden vanuit gedeelde WOO-documenten over beschikbaarheid van alternatieve locaties is onjuist. De potentiële locaties die ambtenaren nu in beeld hebben voor een sportontwikkeling, kennen elk hun eigen complexiteit. Daarom vinden we ze niet geschikt voor de sport die we op dit moment willen maken.

Gemeentelijke voorwaarden voor alternatieve locaties

We willen als gemeente een complete stad zijn en voorzieningen opleveren in het tempo van de woningbouwproductie. Wat kijken hierbij naar de actuele sportvraag: de wens van lokale verenigingen, kansen voor opkomende sportvormen en de bij ons bekende vraag vanuit bewoners. Van daaruit kijken we naar locaties.

Uitleg over de sportvraag is eerder met jullie gedeeld. Als daar vragen over zijn, hoor ik het graag maar in de beantwoording van jullie brief richt ik me nu op de gemeentelijk wensen en eisen om als sportlocatie passend te kunnen zijn.

Genoemd zijn:

- Tijdige beschikbaarheid. Realisatie voor 2028 moet mogelijk zijn.
- De locatie moet voldoen aan de gemeentelijke wensen en eisen voor sportparken.
- De locatie mag niet leiden tot ingewikkelde uitplaatsing/uitkoop van andere functies.
- De locatie moet zoveel mogelijk passen binnen de bestaande beleidskaders. Dit betekent o.a. dat de locatie niet in de hoofdgroenstructuur of in het Natuur Netwerk Nederland ligt. De twee zoekgebieden die we nu al in beeld hebben in de hoofdgroenstructuur zijn het maximale.

Ik geef hier graag de volgende toelichting op.

Tijdige beschikbaarheid

Een paar jaar geleden begonnen op een half veld in een beoogd bouwveld van de nieuwe Nelson Mandelabuurt bewijst Dynamics het bestaansrecht van hockey in Zuidoost. De vereniging is toe aan een volgende stap. Het halve veld is geschikt voor de jeugd tot 12 jaar. Met compensatie van de bond mogen hier wedstrijden voor de jeugd tot 14 jaar op worden gespeeld. Oudere jeugd speelt elders. Het veld zelf moest recent verplaatst worden. Gelukkig vonden we hier in Bijlmer centrum (D-buurt) een nieuwe plek voor maar ook deze is van tijdelijke aard met een vergunning tot 1 juli 2029.

Het opbouwen van een vereniging vraagt veel. De veldverplaatsing was voor hen niet ideaal maar ze maken er het beste van. Voor de iets langere termijn vraagt Dynamics om perspectief op een eigen plek met een volwaardig veld. Deze wens vinden wij gerechtvaardigd en passend bij de gemeentelijke een ambitie om kinderen in Zuidoost gelijke kansen te geven. Vandaar dat het DB voor deze beoogd nieuwe locatie als voorwaarde stelt dat deze snel beschikbaar moet zijn en realisatie voor 2028 mogelijk is.

Gemeentelijke wensen en eisen voor sportparken

Breed draagvlak voor de locatie van dit sportpark zou, zoals gezegd, een fantastisch resultaat zijn. Het opwerpen van maximale drempels om deze locatie te vinden is absoluut niet de insteek. De voorwaarden van het DB voor mogelijke alternatieven zijn dezelfde als de gangbare wensen en eisen voor een sportpark. Jullie brief kwam zondagavond laat via de mail binnen, de inloopbijeenkomst is al komende woensdag en ik vind het belangrijk om voorafgaand te reageren omdat ik merk dat jullie behoefte hebben aan een toelichting. Ik benoem hier enkele belangrijke punten.

- a) de locatie biedt voldoende ruimte om het gewenste programma te realiseren.
- b) het sportpark moet openbaar toegankelijk zijn.
- c) de veldkwaliteit en afmeting voldoet aan de eisen/normen van de sportbonden.
- d) de locatie is goed bereikbaar. Daarvoor zijn geen exacte criteria. De gemeentelijke sportvisie zegt in algemene zin iets over nabijheid. Omdat we ons hier richten op sporten waar veel jongeren op af komen, leggen we dit uit als een locatie waar jongeren zelfstandig kunnen komen langs (sociaal) veilige toegangsroutes. Dit maakt voor veel jongeren namelijk het verschil tussen wel of niet sporten.

De locatie mag niet leiden tot ingewikkelde uitplaatsing/uitkoop van andere functies

Bij voorkeur realiseren we sport zonder noodzaak om andere functies te verplaatsen of te beëindigen. Maar ruimte wordt schaars in Amsterdam en met de ruimte die sport vraagt, kan het lastig zijn om een geschikte locatie te vinden. Daarom stelt het DB dat voorstellen in aanmerking komen mits de uitkoop of verplaatsing van andere functies niet te ingewikkeld is. Daarmee wordt bedoeld dat de inspanning in geld en procedures in verhouding moet zijn met het na te streven doel (om dit sportpark aan te leggen).

De locatie moet zoveel mogelijk passen binnen de bestaande beleidskaders. Dit betekent o.a. dat de locatie niet in de hoofdgroenstructuur of in het Natuur Netwerk Nederland ligt. De twee zoekgebieden die we nu al in beeld hebben in de hoofdgroenstructuur zijn het maximale aantal

Hiermee bedoelen we dat andere beleidsdoelen haalbaar moeten blijven bij de realisatie van dit sportpark. Specifiek wijst het DB op de beleidsmatig beschermde groengebieden in Zuidoost.

Omdat de sportopgave groot is en het gemeentebestuur zich realiseert dat we de groengebieden niet helemaal kunnen ontzien bij het realiseren van onze sportambities zijn in de Omgevingsvisie Amsterdam 2050 twee locaties aangewezen als “zoekgebied voor een sportlandschap”. Dit zijn de noordkop van de Bijlmerweide en centraal park Gaasperdam. Voor dit alternatieve locatieonderzoek wil het DB het bij deze twee uitzonderingslocaties houden.

Onderstaande kaart van de groengebieden ligt woensdag ook bij de inloopbijeenkomst.



Voortgang van de planvorming rond de flanklocatie langs het Brasapark

Het DB heeft in overleg met de wethouder Sport en Bewegen aangegeven waarom de planvorming doorgaat. De brief hierover is met u gedeeld. Uitleg over de wijze van onderzoek en de participatieruimte is eveneens met u gedeeld. Als daar nog vragen over zijn, dan verneem ik dit graag.

Onderdeel van de college-opdracht is om een zo goed mogelijk plan te maken en hier buurtbewoners, verenigingen en andere belanghebbenden bij te betrekken. We kijken er met vertrouwen naar uit omdat we denken dat er met fysieke maatregelen en afspraken over het functioneren van het sportpark recht is te doen aan alle belangen. Het bureau dat de milieuonderzoeken (licht en geluid) in onze opdracht doet, kan ons hierbij ook adviseren. Een goed functionerend sportpark is in ieders belang en ik wil het gesprek over zorgvuldige inpassing graag met u starten. Het is onjuist dat er vanuit het gemeentelijk projectteam geen interesse zou zijn om hinder van het sportpark te beperken.

Communicatie over het alternatief locatie-onderzoek

Van buurtbewoners die hun e-mailadres hebben gedeeld voor communicatie over het sportpark heb ik een mailinglijst gemaakt. Mensen op die lijst krijgen updates bij relevante ontwikkelingen. Zo is de DB-brief ter beantwoording van de motie van de Commissie op 17 februari 2025 gedeeld. In diezelfde mailing is aangekondigd dat het alternatieve locatieonderzoek op 26 maart start met een bijeenkomst in Community Center de Mijehof van 17.00 tot 20.00 uur.

Bij een nieuwe mailing op 17 maart heb ik de uitnodigingsbrief gedeeld. Deze zou tevens diezelfde dag huis-aan-huis worden verspreid in Holendrecht oost. Door jullie brief van zondagavond zie ik tot mijn schrik dat ik niet de goede versie heb meegestuurd. In de online gedeelde versie is het woord “ingewikkelde” weggefallen in de zin: de locatie mag niet leiden tot ingewikkelde uitplaatsing/uitkoop van andere functies. Heel stom en ongelukkig en bovendien van invloed op jullie verwachtingen over de haalbaarheid van een alternatieve locatie. Mijn oprechte excuses voor deze fout. In de huis-aan-huis verspreide brief staat gelukkig wel de juiste tekst.

Met deze beantwoording verwacht ik ontstane verwarring weg te nemen voorafgaand aan de inloop-bijeenkomst door de beantwoording met iedereen in de mailinglijst te delen. Zoals gezegd bent u komende woensdag tussen 17.00 en 20.00 uur welkom in Community Center de Mijehof om voorstellen te doen voor alternatieve locaties voor het sportpark. De avond is een open inloop waarbij we zoveel mogelijk gelegenheid willen geven aan betrokkenen om individueel met ons in gesprek te gaan en locaties aan te dragen. Ieder uur (om 17.00, 18.00 en 19.00 uur) wordt er een korte informerende presentatie gegeven met toelichting op het locatieonderzoek. Na iedere presentatie is er gelegenheid tot het stellen van vragen.

Het is belangrijk dat we met de juiste verwachtingen aan het onderzoek beginnen. De gemeente wil graag sportvoorzieningen toevoegen in Zuidoost. Wie weet vinden we met jullie hulp de perfecte plek voor het sportpark dat we binnenkort hopen te realiseren. We staan echt open voor een andere plek en ik reken ook op jullie begrip voor de voorwaarden die de gemeente vanuit het algemeen belang stelt om dit volwaardige alternatief te zijn. Community Center de Mijehof is als ontvangstlocatie groot genoeg om veel mensen te ontvangen maar het liefst gaan we individueel met elk van jullie in gesprek. Hiervoor zien we het liefst dat u niet allen tegelijk binnenkomt, zoals op de vorige bijeenkomst.

Met vriendelijke groet,

Gert-Jan Stroucken